

Stečajni upravitelj DOMAGOJ REPAČ
Đorđićeva 24
10000 Zagreb

za

Stečajna masa iza MEĐUNARODNA VISOKA
ŠKOLA ZA MENADŽMENT U HOTELIJERSTVU
(INTERNATIONAL COLLEGE OF HOTEL
MANAGEMENT) u stečaju

Zagreb, 28. listopada 2020. g.

PREDMET: Otkaz zastupanja u parničnom postupku koji se pred Trgovačkim sudom u Pazinu vodi pod posl. br. P-113/2018

Poštovani,

Rješenjem Hrvatske odvjetničke komore posl. br. 8772/19 od 2. prosinca 2019. g. imenovan sam privremenim zamjenikom odvjetniku Seadu Tabakoviću.

Dana 26. listopada 2020. godine saznao sam da je odvjetnik Sead Tabaković bio punomoćnik Stečajne mase iza MEĐUNARODNA VISOKA ŠKOLA ZA MENADŽMENT U HOTELIJERSTVU (INTERNATIONAL COLLEGE OF HOTEL MANAGEMENT) u stečaju u parničnom postupku koji se pred Trgovačkim sudom u Pazinu vodi pod posl. br. P-113/2018.

U predmetnom parničnom postupku zakazano je pripremno ročište za dan **3. prosinca 2020. godine u 12,30 sati**. Poziv na predmetno pripremno ročište dostavljen je odvjetniku Seadu Tabakoviću, koji me o istome nije obavijestio.

Izričito napominjem da mi kolega Sead Tabaković nije dostavio niti jedan spis predmeta, slijedom čega ne raspolazem niti spisom predmeta navedenog parničnog postupka niti imam ikakve detaljnije informacije o predmetnom parničnom postupku.

Dana 27. listopada 2020. godine izvršio sam uvid u spis navedenog predmeta te utvrdio da ste dana 17. prosinca 2018. g. s odvjetnikom Seadom Tabakovićem sklopili Ugovor o zastupanju. Budući da je odredbom čl. 79. st. 5. Statuta Hrvatske odvjetničke komore propisano da privremeni zamjenik posluje u svoje ime i za svoj račun, razvidno je da me predmetni Ugovor o zastupanju ne obvezuje.

Slijedom svega navedenoga, a budući da nisam u mogućnosti preuzeti zastupanje pod uvjetima koji su ugovoreni s odvjetnikom Seadom Tabakovićem te budući da ne raspolazem niti spisom predmeta niti relevantnim informacijama potrebnima za stručno zastupanje u predmetnom parničnom postupku, ovime **otkazujem zastupanje** Stečajne mase iza MEĐUNARODNA VISOKA ŠKOLA ZA MENADŽMENT U HOTELIJERSTVU (INTERNATIONAL COLLEGE OF HOTEL MANAGEMENT) u stečaju u parničnom postupku koji se pred Trgovačkim sudom u Pazinu vodi pod posl. br. P-113/2018.

Napominjem da sam Stečajnu masu iza MEĐUNARODNA VISOKA ŠKOLA ZA MENADŽMENT U HOTELIJERSTVU (INTERNATIONAL COLLEGE OF HOTEL MANAGEMENT) u stečaju nakon otkaza zastupanja dužan zastupati dok ne izdate punomoć novom punomoćniku, a **najduže 30 dana od otkaza zastupanja**, slijedom čega Vas pozivam da prije pripremnog ročišta zakazanog za dan 3. prosinca 2020. godine u 12,30 sati imenujete novog punomoćnika ili na isto pripremno ročište osobno pristupite.

S poštovanjem,

ODVIJETNIK
IGOR BORČIĆ
Borčić 19a, Zagreb

PRILOG: - Rješenje Hrvatske odvjetničke komore 8772/19 od 2. prosinca 2019. g.
- Rješenje Hrvatske odvjetničke komore 8772/19 od 8. veljače 2020. g.



Broj: 8772/19 - 2
Zagreb, 2. prosinca 2019.
IP/PI

Na temelju članka 53. stavak 2. i članka 57. stavak 2. Zakona o odvjetništvu (NN 9/94, 117/08, 50/09, 75/09 i 18/11) u svezi s člankom 79. Statuta Hrvatske odvjetničke komore (NN 115/13, 64/18 i 67/19 – dalje: Statut Hrvatske odvjetničke komore) Izvršni odbor Hrvatske odvjetničke komore na sjednici 2. prosinca 2019. godine, postupajući po prijedlogu Disciplinskog tužiteljstva Hrvatske odvjetničke komore broj: DT-244/19 od 21. studenog 2019., temeljem ovlaštenja iz članka 23. stavak 1. točka 3. Statuta Hrvatske odvjetničke komore, donio je

RJEŠENJE

1. Seadu Tabakoviću, odvjetniku u Zagrebu, Petrinjska 7, zbog vođenja disciplinskog postupka broj: DT-244/19, obustavlja se pravo na obavljanje odvjetništva danom dostave ovog rješenja.
2. Rješenje ostaje na snazi do okončanja disciplinskog postupka broj: DT-244/19 ili do drugačije odluke disciplinskih tijela.
3. Privremenim zamjenikom odvjetniku Seadu Tabakoviću postavlja se Igor Borčić, odvjetnik u Zagrebu, Hvarska 9A, koji se poziva da se ove dužnosti prihvati.
4. Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa njegovo izvršenje.

Obrazloženje

Disciplinsko tužiteljstvo Hrvatske odvjetničke komore podnijelo je Izvršnom odboru Hrvatske odvjetničke komore, dana 21. studenog 2019., prijedlog broj: DT-244/19 da se Seadu Tabakoviću, odvjetniku u Zagrebu, temeljem odredbe članka 53. stavak 2. Zakona o odvjetništvu obustavi pravo na obavljanje odvjetništva zbog vođenja disciplinskog postupka broj: DT-244/19.

U prijedlogu se navodi da je pred Disciplinskim tužiteljstvom Hrvatske odvjetničke komore u tijeku disciplinski postupak broj DT-244/19 protiv disciplinskog okrivljenika Seada Tabakovića, odvjetnika u Zagrebu, zbog osnova sumnje u počinjenje teže povrede dužnosti i ugleda odvjetništva iz članka 96. točka 9. Statuta Hrvatske odvjetničke komore i dr.

Disciplinski postupak broj: DT-244/19 formiran je povodom disciplinske prijave Maria Meir Steinera od 14. kolovoza 2019., nakon čega je na taj disciplinski predmet spojen disciplinski postupak broj: DT-322/19, koji je formiran povodom disciplinske

prijave Gabriele Kamnatnik podnesene 4. studenog 2019. protiv disciplinskog okrivljenika Seada Tabakovića, odvjetnika u Zagrebu.

U navedenom disciplinskom predmetu, među ostalim, Seadu Tabakoviću, kao disciplinskom okrivljeniku stavljaju se na teret dvije teže povrede dužnosti i ugleda odvjetništva iz članka 96. točka 9. Statuta Hrvatske odvjetničke komore odnosno da je nesavjesno vodio materijalno poslovanje stranke jer stranci nije isplatio novac čim ga je za njezin račun primio, pa se tako tereti:

"da je:

1) u vremenskom razdoblju od 27. travnja 2015. do 21. prosinca 2016. u Zagrebu, u svojstvu odvjetnika – punomoćnika Gabriele Kamnatnik, u namjeri da se okoristi, svojoj stranci zatajio da su državna tijela Republike Hrvatske istoj uplatile sredstva naknade za oduzetu imovinu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine i to na tekuće bankovne račune njegove supruge i njega osobno, a nakon što je Gabriela Kamnatnik istog ovlastila da primi te iznose, pa je tako:

- sukladno izvansudskoj nagodbi od dana 31. ožujka 2015. godine sklopljenoj u ime Gabriele Kamnatnik s Općinskim državnim odvjetništvom u Zagrebu, Građansko-upravni odjel, kojom se Ministarstvo obrane RH obvezalo isplatiti Gabrieli Kamnatnik iznos od 494.730,93 eura, kao broj bankovnog računa za primanje navedenog iznosa naveo broj tekućeg računa svoje supruge Sanje Zoričić Tabaković, zbog čega je Ministarstvo dana 27. travnja 2016. godine na isti račun uplatilo iznose od 3.749.529,10 kn i 1.103.092,57 kn odnosno ukupno 4.852.621,67 kn, a koji iznos je zadržao za sebe,
- Uredu državne uprave Grad Zagreb, Ispostava Zagreb, neistinito predočio da je kućna adresa njegove stranke Gabriele Kamnatnik u Zagrebu, Tkalčičeva 4, iako se radi o njegovoj vlastitoj adresi na kojoj oštećenica nikad nije prebivala niti boravila, te je kao broj bankovnog računa za uplatu naveo broj svog osobnog tekućeg računa građanina, pa kad mu je dana 20. prosinca 2016. godine na njegov tekući račun otvoren kod Zagrebačke banke br.: 2360000-1000000013, 3210062974 uplaćen iznos na ime isplata globalnih obveznica Republike Hrvatske za naknadu imovine oduzete za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine u iznosu od 691.398,33 kn i dana 21. prosinca 2016. ostatak od 645,29 kn, isti propustio uplatiti ili predati stranci Gabrieli Kamnatnik već ga je zadržao za sebe,

2) točno neutvrđenog dana u mjesecu kolovozu 2017. u Zagrebu kao punomoćnik Maria Meir Steinera iz Kanade i kao osoba opunomoćena za raspolaganje novčanim sredstvima na njegovom računu broj: HR2723400093230001094 koji se vodi kod Privredne banke Zagreb d.d., nakon što je na račun temeljem rješenja Ureda državne uprave u Koprivničko-križevačkoj županiji, Klasa: UP/I-943-01/02-01/02, Urbroj: 2137-02-17-65 od 15. svibnja 2017., Mariu Meir Steineru isplaćena naknada za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine, koji postupak je okončan rješenjem Ureda državne uprave u Koprivničko-križevačkoj županiji, Klasa: UP/I-943-01/02-01/02, Urbroj: 2137-02-17-65 od 15. svibnja 2017., za sebe neosnovano zadržao iznos od najmanje 745.570,17 kn dok je Mariu Meir Steineru isplatio samo iznos od 139.794,42 kn.

Nadalje se u prijedlogu navodi da se uz navedene teže povrede dužnosti i ugleda odvjetništva, Seada Tabakovića, u tom disciplinskom postupku, tereti da je počinio tri teže povrede dužnosti i ugleda odvjetništva iz članka 96. točka 2. Statuta Hrvatske odvjetničke komore odnosno da je počinio kaznena djela koja dovode u pitanje njegovu dostojnost za daljnje obavljanje odvjetništva kao i da je počinio težu povredu dužnosti i ugleda odvjetništva iz članka 96. točka 5. Statuta Hrvatske odvjetničke komore odnosno da je nesavjesno obavljao odvjetničke poslove.

Stoga Disciplinsko tužiteljstvo Hrvatske odvjetničke komore smatra da je u konkretnom slučaju potrebno Seadu Tabakoviću pozivom na odredbu članka 53. stavak 2. Zakona o odvjetništvu zbog vođenja ovog disciplinskog postupka, radi zaštite interesa stranaka, obustaviti obavljanje odvjetništva jer iz činjeničnih opisa težih povreda dužnosti i ugleda odvjetništva proizlazi izrazita upornost Seada Tabakovića u činjenju najtežih povreda dužnosti i ugleda odvjetništva, što ukazuje na opasnost da bi obavljanjem odvjetništva nastavio s daljnjim činjenjem istih odnosno istovrsnih težih povreda dužnosti i ugleda odvjetništva. Pri tome se naglašava da se radi o izuzetno velikom novčanom iznosu za koji postoji osnovana sumnja da ga je Sead Tabaković u zastupanju svojih stranaka neosnovano za sebe zadržao.

Disciplinsko tužiteljstvo Hrvatske odvjetničke komore ukazuje da navedenu opasnost daljnjeg činjenja istih odnosno istovrsnih težih povreda dužnosti i ugleda odvjetništva, dodatno potvrđuje činjenica da je pred Disciplinskim sudom Hrvatske odvjetničke komore u tijeku disciplinski postupak broj: DS-87/18 u kojem se Sead Tabaković, tereti da je u istom vremenskom razdoblju, kao i u ovom disciplinskom postupku, počinio daljnje tri teže povrede dužnosti i ugleda odvjetništva iz članka 96. točka 9. Statuta Hrvatske odvjetničke komore kao i još dvije teže povrede dužnosti i ugleda odvjetništva iz članka 96. točka 5. Statuta Hrvatske odvjetničke komore. U tom disciplinskom predmetu Disciplinsko tužiteljstvo Hrvatske odvjetničke komore stavilo je prijedlog Disciplinskom sudu Hrvatske odvjetničke komore da se disciplinskom okrivljeniku Seadu Tabakoviću izrekne jedinstvena disciplinska mjera trajnog gubitka prava na obavljanje odvjetništva.

Prihvaćajući navode iz prijedloga Disciplinskog tužiteljstva Hrvatske odvjetničke komore te cijeneći činjenicu da je u konkretnom slučaju disciplinski postupak pokrenut temeljem odredbe članka 74. Zakona o odvjetništvu i čl. 104. Statuta Hrvatske odvjetničke komore, Izvršni odbor Hrvatske odvjetničke komore je temeljem odredbe članka 53. stavak 2. Zakona o odvjetništvu, odvjetniku Seadu Tabakoviću obustavio obavljanje odvjetništva zbog vođenja disciplinskog postupka broj: DT-244/19, a koja obustava ostaje na snazi do okončanja navedenog disciplinskog postupka ili do drugačije odluke disciplinskih tijela.

Ujedno je odlučeno da se Seadu Tabakoviću, odvjetniku u Zagrebu, temeljem odredbe članka 79. stavak 1. Statuta Hrvatske odvjetničke komore postavi privremeni zamjenik u osobi Igora Borčića, odvjetnika u Zagrebu, Hvarska 9 A.

Temeljem odredbe članka 112. stavak 3. Zakona o općem upravnom postupku radi zaštite javnog interesa odnosno otklanjanje štete koja se ne bi mogla otkloniti, žalba nema odgodni učinak, a što je u skladu s odredbom članka 57. stavak 2. Zakona o odvjetništvu.

Naime, odvjetniku je obustavljeno pravo na obavljanje odvjetničke djelatnosti, a radi zaštite interesa stranaka i poduzimanja mjera u postupcima u kojim odvjetnik zastupa stranke, imenovan mu je privremeni zamjenik pa ukoliko bi žalba imala odgovorni učinak, privremeni zamjenik ne bi mogao postupati u predmetima stranaka.

Radi iznietog riješeno je kao u izreci.

PREDSJEDNIK

Josip Šurjak, v.r.

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik



Ivica Peregrin

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se, u roku od 8 dana od dana prijama rješenja, izjaviti žalba Upravnom odboru Hrvatske odvjetničke komore. Žalba se podnosi u 2 primjerka taksirana s 50,00 kuna upravne pristojbe.

O tome obavijest:

1. Sead Tabaković, odvjetnik u Zagrebu, Petrinjska 7
- ② Igor Borčić, odvjetnik u Zagrebu, Hvarska 9 A
3. Općinski građanski sud u Zagrebu
4. Općinski sud u Novom Zagrebu
5. Općinski kazneni sud u Zagrebu
6. Općinski radni sud u Zagrebu
7. Trgovački sud u Zagrebu
8. Prekršajni sud u Zagrebu
9. Upravni sud u Zagrebu
10. Županijski sud u Zagrebu
11. Županijski sud u Velikoj Gorici
12. Ministarstvo financija RH, Porezna uprava, Područni ured Zagreb
13. Odvjetnički zbor Zagreb
14. Knjigovodstvo - ovdje
15. Evidencija - ovdje



Broj: 8772/2019-3
Zagreb, 8. veljače 2020.godine
SP

Upravni odbor Hrvatske odvjetničke komore, nadležan po članku 18. stavak 1. točka 21. Statuta Hrvatske odvjetničke komore (Narodne novine broj: 115/13, 64/18, 67/2019 – dalje: Statut Hrvatske odvjetničke komore), u sastavu propisanom u članku 18. stavak 3. Statuta Hrvatske odvjetničke komore, povodom žalbe Seada Tabaković, odvjetnika u Zagrebu, izjavljene protiv rješenja Izvršnog odbora Hrvatske odvjetničke komore br. 8772/2019 od 2. prosinca 2019.godine, na sjednici održanoj dana 8. veljače 2020.godine, donio je sljedeće:

RJEŠENJE

Odbija se žalba Seada Tabakovića, odvjetnika u Zagrebu i potvrđuje rješenje Izvršnog odbora Hrvatske odvjetničke komore br.: 8772/2019 od 2. prosinca 2019.godine.

Obrazloženje

Rješenjem Izvršnog odbora Hrvatske odvjetničke komore br. 8772/19 od 02. prosinca 2019. godine, Seadu Tabakoviću, odvjetniku u Zagrebu, zbog vođenja disciplinskog postupka broj: DT-244/19 obustavljeno je pravo na obavljanje odvjetništva danom dostave navedenog rješenja. Istovremeno je određeno da navedeno rješenje Izvršnog odbora Hrvatske odvjetničke komore ostaje na snazi do okončanja disciplinskog postupka broj: DT – 244/19 ili drugačije odluke disciplinskih tijela, te je privremenim zamjenikom odvjetniku Seadu Tabaković postavljen privremeni zamjenik u osobi Igora Borčić, odvjetnika u Zagrebu.

Protiv navedenog rješenja IO HOK žalbu je pravovremeno podnio Sead Tabaković, odvjetnik u Zagrebu.

U podnesku od 16. prosinca 2019.g. koji sadržajno predstavlja žalbu protiv rješenja broj: 8772/19 od 02. prosinca 2019.godine, žalitelj Sead Tabaković osporava navode iz činjeničnih opisa povreda koje mu se stavljaju na teret u disciplinskom postupku DT-244/19 u bitnome navodeći kako pod točkom I. nije točno da bi kao odvjetnik u zastupanju svoje stranke Gabriele Kamnatnik zatajio da su državna tijela RH istoj uplatile sredstva naknade za oduzetu imovinu i to na tekuće račune njegove supruge i njega osobno, a nakon što ga je Gabriela Kamnatnik ovlastila da primi te iznose. Žalitelj navodi kako je sama Gabriela Kamnatnik tražila da se novac isplati na njegov, odnosno račun njegove supruge iz razloga što su postojala njena brojna dugovanja prema trećim osobama, kao i blokada njenog računa pa je to bio jednostavniji način vođenja evidencije u smislu odljeva sredstava. Pod točkom II osporava da bi bili točni navodi da je Mariu Meiru Steiner isplatio iznos od 139.794,42 kn, dok bi preostali iznos do iznosa od 745.570,17 kn zadržao za sebe. Žalitelj navodi kako je sa strankom bio u prijateljskom odnosu, te kako mu je tijekom 2015. i 2017.godine isplaćivao određene novčane iznose, pri čemu mu je, nakon što mu je Mario Meir Steiner otkazao

punomoć, dana 16. prosinca 2019. godine dao nalog za uplatu 50.000,00 CAD čime je okončana njihova suradnja.

Ispitujući žalbene navode izvršen je uvid u rješenje Izvršnog odbora Hrvatske odvjetničke komore br. 8772/19 od 02. prosinca 2019.godine, uvid u prijedlog za donošenje rješenja o obustavi obavljanja odvjetništva broj DT-244/19 od 21. studenog 2019.g., uvid u žalbu Seada Tabakovića od 17. prosinca 2019.g. te uvid u dokumentaciju koja prileži žalbi.

Žalba nije osnovana.

Razmatrajući sadržaj žalbe i razloga na koje se poziva žalitelj, Upravni odbor Hrvatske odvjetničke komore drži da razlozi na koje se poziva žalitelj nisu osnovani.

Naime, Disciplinsko tužiteljstvo Hrvatske odvjetničke komore je dana 21. studenog 2019.g. podnijelo Izvršnom odboru Hrvatske odvjetničke komore prijedlog za donošenje rješenja o obustavi obavljanja odvjetništva iz kojeg je razvidno kako je protiv Seada Tabaković pred Disciplinskim tužiteljstvom Hrvatske odvjetničke komore u tijeku disciplinski postupak zbog osnovane sumnje u počinjenje teže povrede dužnosti i ugleda odvjetništva iz čl. 96. točka 9. Statuta Hrvatske odvjetničke komore, odnosno da je nesavjesno vodio materijalno poslovanje stranke, jer stranci nije isplatio novac čim ga je za njezin račun primio, a sve na štetu Gabriele Kamnatnik i Maria Meir Steinera. Osim toga se u obrazloženju prijedloga navodi kako je uz navedeni disciplinski postupak u tijeku i još jedan disciplinski postupak DS-87/18 u kojem se Sead Tabaković tereti da je počinio daljnje tri teže povrede dužnosti i ugleda odvjetništva iz čl. 96.točka 9. Statuta Hrvatske odvjetničke komore i još dvije teže povrede dužnosti i ugleda odvjetništva iz čl. 96. točka 5. Statuta Hrvatske odvjetničke komore.

Temeljem odredbe čl. 53. stavak 2. Zakona o odvjetništvu, a po prijedlogu Disciplinskog tužiteljstva Izvršni odbor Hrvatske odvjetničke komore donio je pobijano rješenje kojim je Seadu Tabaković, odvjetniku u Zagrebu, zbog vođenja disciplinskog postupka broj: DT-244/19 obustavljeno pravo na obavljanje odvjetništva danom dostave navedenog rješenja.

Odredbom čl. 53. stavak 2. Zakona o odvjetništvu propisano je kako se odvjetniku može obustaviti obavljanje odvjetništva ako je protiv njega pokrenut disciplinski postupak radi teže povrede odvjetničke dužnosti i ugleda odvjetnika.

Povrede koje se žalitelju stavljaju na teret u disciplinskom postupku DT-244/19 predstavljaju teže povrede dužnosti i ugleda odvjetnika, pri čemu žalbeni navodi nisu doveli u pitanje opravdanost izricanja takve mjere, a sve stoga jer žalitelj nije priložio dokaze kojima bi osporio utvrđenja Izvršnog odbora Hrvatske odvjetničke komore da je u konkretnom slučaju radi zaštite interesa stranaka potrebno žalitelju izreći obustavu prava na obavljanje odvjetništva.

Naime, Izvršni odbor Hrvatske odvjetničke komore je prihvaćajući stajalište Disciplinskog tužiteljstva Hrvatske odvjetničke komore utvrdio da je u konkretnom slučaju potrebno Seadu Tabakoviću, odvjetniku u Zagrebu pozivom na odredbu članka 53. stavak 2. Zakona o odvjetništvu zbog vođenja ovog disciplinskog postupka, radi zaštite interesa stranaka, obustaviti obavljanje odvjetništva jer iz činjeničnih opisa težih povreda dužnosti i ugleda odvjetništva proizlazi izrazita upornost Seada Tabakovića u

činjenju najtežih povreda dužnosti i ugleda odvjetništva, što ukazuje na opasnost da bi obavljanjem odvjetništva nastavio s daljnjim činjenjem istih odnosno istovrsnih težih povreda dužnosti i ugleda odvjetništva. Pri tome je utvrđeno da se radi o izuzetno velikom novčanom iznosu za koji postoji osnovana sumnja da ga je Sead Tabaković u zastupanju svojih stranaka neosnovano za sebe zadržao.

Ujedno je Izvršni odbor Hrvatske odvjetničke komore utvrdio da navedenu opasnost daljnjeg činjenja istih odnosno istovrsnih težih povreda dužnosti i ugleda odvjetništva, dodatno potvrđuje činjenica da je pred Disciplinskim sudom Hrvatske odvjetničke komore u tijeku disciplinski postupak broj: DS-87/18 u kojem se Sead Tabaković, tereti da je u istom vremenskom razdoblju, kao i u ovom disciplinskom postupku, počinio daljnje tri teže povrede dužnosti i ugleda odvjetništva iz članka 96. točka 9. Statuta Hrvatske odvjetničke komore kao i još dvije teže povrede dužnosti i ugleda odvjetništva iz članka 96. točka 5. Statuta Hrvatske odvjetničke komore. U tom disciplinskom predmetu Disciplinsko tužiteljstvo Hrvatske odvjetničke komore stavilo je prijedlog Disciplinskom sudu Hrvatske odvjetničke komore da se disciplinskom okrivljeniku Seadu Tabakoviću izrekne jedinstvena disciplinska mjera trajnog gubitka prava na obavljanje odvjetništva.

Stoga Upravni odbor Hrvatske odvjetničke komore smatra da je Izvršni odbor Hrvatske odvjetničke komore pravilno utvrdio postojanje zakonskog razloga iz članka 53. stavak 2. Zakona o odvjetništvu za donošenje rješenja o obustavi prava na obavljanje odvjetništva Seadu Tabakoviću, odvjetniku u Zagrebu te je pritom utvrđeno da žalitelj u prilogu žalbe nije priložio dokaze iz kojih bi se nedvojbeno utvrdilo kako nije počinio teže povrede dužnosti i ugleda odvjetništva za koja se tereti, odnosno dokaz da je uistinu strankama isplatio iznose koje je kao punomoćnik primio u njihovo ime.

Slijedom navedenoga Upravni odbor Hrvatske odvjetničke komore odbio je kao neosnovanu žalbu Seada Tabakovića, odvjetnika u Zagrebu i potvrdio rješenje Izvršnog odbora Hrvatske odvjetničke komore br. 8772/2019 od 02. prosinca 2019. godine

PREDSJEDATELJ

ovlašteni član Upravnog odbora



Leo Andreis

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo priziva Vrhovnom sudu Republike Hrvatske. Priziv se podnosi putem Hrvatske odvjetničke komore u roku od 8 dana od dana dostave odluke Upravnog odbora HOK.

O tome obavijest:

1. Sead Tabaković, odvjetnik u Zagrebu
2. Igor Borčić, odvjetnik u Zagrebu
3. DT-HOK, ovdje
4. Odvjetnički zbor Zagreb
5. Evidencija, ovdje